

Задания заключительного этапа



Гричук Полина Даниловна

Тест начат

Воскресенье, 1 Март 2026, 11:57

Состояние

Завершены

Завершен

Воскресенье, 1 Март 2026, 15:57

Прошло времени 4 час.

Оценка

74,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Текст ответа

Договор купли-продажи не считается заключенным, сделка купли-продажи телефона не состоялась. С опорой на нормы Гражданского права можно трактовать ситуацию следующим образом:

- Согласно ГК РФ, договор считается заключенным при достижении сторонами соглашения по всем существенным условиям (предмет, цена и др.) (ст. 432 ГК РФ)

- Оферта и акцепт. Записка Ивана Федорова - оферта - предложение о покупке телефона (ст. 435 ГК РФ); ответ Николая в данном случае не является полным и безоговорочным акцептом (ст. 438 и 443 ГК РФ), скорее его можно квалифицировать как новую оферту (отказ от первоначальной)

Резюмируя, договор купли-продажи считается не заключенным в силу отсутствия полного согласия по существенным условиям (а именно, в нашем случае - цене) согласно ст. 432 ГК РФ.

В данной ситуации ребятам следует прекратить физический конфликт, признать сделку несостоявшейся и вернуть все "как было". Телефон должен остаться у его первоначального владельца - Николая, а Ивану следует оставить деньги у себя. Можно также в спокойной обстановке обсудить условия сделки и в случае, если сторорны придут к соглашению совершить её, зафиксировав её условия хотя бы простой распиской, во избежание дальнейших конфликтов и споров.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалуют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчье? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Для восстановления прав собственности Зайчика наиболее подходящими гражданско-правовыми инструментами будут вещно-правовые иски:

- Виндикационный иск (ст 301 ГК РФ). Поскольку Зайчик является законным собственником лубяной избушки, а Лиса удерживает её незаконно, выгнав хозяина, Зайчик может потребовать возврат недвижимого имущества через суд
- Негаторный иск (ст 304 ГК РФ). В случае, если бы Лиса не выгоняла Зайчика совсем а только мешала бы ему пользоваться домом (к примеру заняла бы оперделённую комнату или заблокировала бы вход), Зайчику следовало бы подать негаторный иск для устранения подобных прпятствий
- Восстановление положения, существовавшего до нарушения права (ст. 12 ГК РФ). Этот способ является общим способом защиты гражданских прав и позволяет, в данном случае, требовать вселения Лисы и возвращения Зайчика в законно принадлежащее ему жилище
- Возмещение убытков. Зайчик вправе потребовать от Лисы возмещения убытков(к примеру, за время, которое он был вынужден жить на улице) или компенсацию за износ избушки

Согласно ст. 35 Конституции РФ, никто не может быть лишён своего имущества иначе как по решению суда. В данной ситуации Лиса нарушила этот принцип, совершив самоуправное выселение.

На мой взгляд, наиболее эффективным инструментом в данном случае будет подача виндикационного иска на основании ст. 301 ГК РФ, так как в приведённой ситуации имело место полное полное лишение собственника (Зайчика) владения его имуществом со стороны незаконного владельца (Лисы).

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Нет, работодатель не вправе требовать подачи заявления об увольнении по собственному желанию. Увольнение по инициативе работника (ст 80 ТК РФ) должно быть добровольным волеизъявлением самого сотрудника. Принуждение к увольнению является незаконным и работник имеет право в таком случае оспорить действия в трудовой инспекции, прокуратуре или суде

2. Законные основания для увольнения существуют, однако работодатель не обязан и не имеет права прекращать трудовой договор немедленно.

Согласно 327.5 ст. ТК РФ при окончании срока действия патента работодатель обязан немедленно отстранить иностранного гражданина от работы, а не уволить его. В период отстранения заработная плата работнику не начисляется.

Законодательство также предоставляет иностранному работнику 1 месяц со дня окончания срока действия патента на его продление или получение нового.

Трудовой договор может быть расторгнут только по истечении этого месячного срока, если работник так и не предоставил новый патент (согласно ч.1 ст. 327.6 ТК РФ)

Исключение составляет случай если до истечения месяца работник приносит действующий патент, в таком случае он должен быть допущен к работе без расторжения трудового договора.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

☑ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящиеся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия охранников неправомерны по следующим причинам:

- Нарушение порядка идентификации. Сотрудники ЧОП не предъявили удостоверения и не представились, что является нарушением регламента их деятельности

- Отсутствие полномочий на проведение "разбирательства". Охранники не имеют права принудительно уводить граждан в какие-либо помещения для "установления обстоятельств". Их полномочия ограничиваются охраной имущества и поддержанием порядка. В случае, если они имеют подозрения в совершении правонарушения, они должны вызвать полицию

- Предъявление незаконных требований. Требование пройти в пункт охраны не является законным, поэтому отказ посетителей, в таком случае не является правонарушением, дающим право на применение к ним силы.

2. Правовых оснований для применения физической силы и наручников сотрудниками ЧОП "Цербер" не имелось. (согласно Закону РФ "О частной детективной и охранной деятельности в РФ"):

- Физическая сила может применяться только для пресечения преступления или административного правонарушения

непосредственно в момент его совершения, а также для задержания лица, совершившего посягательство на охраняемое имущество

- Специальные средства, в виде наручников, могут применяться только для отражения нападения, непосредственно угрожающего жизни и здоровью охранника, или для пресечения преступления против охраняемого имущества, в случае, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление

В данной же ситуации посетители не совершали противоправных действий, а "категорический и дерзкий ответ" не является нападением или преступлением. Само по себе нежелание идти в пункт охраны не дает права на применение силы и спецсредств.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

☑ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?

2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?
4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

Текст ответа

1. Данный законопроект напрямую затрагивает следующие конституционные права граждан РФ:
 - Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (ст 23 Конст РФ)
 - Право на защиту чести и доброго имени (ст 23 Конст РФ)
 - Запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия (ст 24 Конст РФ)
 - Свобода пользования интернетом и получения информации (ст 29 Конст РФ)

2. Согласно ст. 55 права могут быть ограничены законом только в той мере, в которой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

"ЗА":

- обеспечение безопасности
- защита интересов других граждан

"Против":

- нарушение принципа соразмерности
- риски утечек
- дискриминация

3. Необходимые гарантии защиты данных:

- строго целевой характер обработки
- строгий режим доступа
- техническая защита (шифрование, использование криптографических средств)
- обязательство уничтожения данных в предусмотренных случаях

4. Да, гражданин имеет право на отказ от сбора биометрических данных, даже в том случае, если закон будет принят (согласно действующему законодательству ФЗ №572) принудительный сбор биометрии запрещён.

Конституционные основания:

- ст. 24 требование обязательного согласия на сбор информации о частной жизни
- ст 21 "никто не должен подвергаться опытам или иным действиям без добровольного согласия"
- ст.19 принцип недопустимости дискриминации. отказ от сдачи биометрии не должен приводить к ограничению в получении государственных или иных видов услуг.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1.
 - положение о повышении возраста пассивного избирательного права с 21 до 25 лет не соответствует Конституции РФ, поскольку согласно ст.97 депутатом государственной Гос Думы РФ может быть избран гражданин достигший возраста 21 года. Изменения этого возраста требует внесения поправок в саму Конституцию, а не простого законопроекта
 - положение о лишении избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость не соответствует ст 32. Конституции РФ, согласно которой четко ограничен круг лиц, не имеющих права голоса. Лишение права голоса на основе непогашенной судимости

противоречит этой норме.

- положение о введении образовательного ценза для Президента РФ не соответствует ст 81 Конституции РФ, согласно которой, образовательный ценз отсутствует в перечне предъявляемых требований к кандидату на пост Президента РФ, среди которых: возраст от 35 лет, оседлость от 25 лет, отсутствие иностранного гражданства.

2. Цензы (в избирательном праве)- установленные законом условия, при соответствии которым гражданин может быть наделён активным или пассивным избирательным правом.

Целями цензов являются:

- обеспечение определённого уровня зрелости, мудрости и жизненного опыта выборных лиц (возрастной)
- связь кандидата с интересами страны и знание её реалий (оседлости)
- гарантия независимости и лояльности государству (гражданства)

3. Законодатель вправе изменять возраст пассивного избирательного права, однако в таком случае, его действия ограничиваются нормами Конституции, поскольку любые изменения, ограничивающие права граждан по сравнению с конституционными нормами, могут быть признаны неконституционными.

Законодатель может изменять возраст только для тех уровней выборов, которые не закреплены напрямую в Конституции РФ (к примеру, для муниципальных).

Однако для федеральных постов (такие как Президент) возраст жестко зафиксирован в основном законе страны.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие -либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

А. Да, доходы несовершеннолетних граждан подлежат налогообложению. Сергей признается плательщиком НДФЛ. Согласно Налоговому кодексу РФ, обязанность по уплате НДФЛ возникает в связи с фактом получения дохода и не зависит от возраста налогоплательщика. Так, ст. 207 НК РФ определяет плательщиками налога физических лиц, получающих доходы от источников РФ. Хотя восьмилетний ребенок и не может непосредственно самостоятельно исполнять обязанности в силу возраста, закон признает его полноценным субъектом налоговых правоотношений и желает, чтобы налог с него был так или иначе удержан.

Б. Да, работодатель несет определённые налоговые риски, в случае невыполнения им функции налогового агента. При выплате дохода несовершеннолетнему сотруднику организация обязана исчислить, удержать и перечислить НДФЛ в бюджет, а также начислить страховые взносы. Основные риски, в случае невыполнения:

- штраф по ст. 123 НК РФ за неправомерное удержание или перечисление налога (в размере 20% от суммы)
- начисление пеней за просрочку платежа
- ответственность за нарушение трудового законодательства при оформлении договора (ст. 63 ТК РФ)

В. Нет, восьмилетнего Сергея нельзя привлечь к юридической ответственности за неуплату НДФЛ.

- Налоговая ответственность. Согласно ст. 107 НК РФ, физическое лицо может быть привлечено к ответственности за налоговые правонарушения только с достижением возраста 16 лет

- Уголовная ответственность. Согласно ст 198 УК РФ, ответственность за налоговые преступления также наступает с 16 лет

- Также стоит отметить, что до достижения ребенком совершеннолетия все юридически значимые действия от его имени (включая в нашем случае уплату налогов) совершаются его законными представителями - родителями или опекунами.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной

билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Текст ответа

Проанализирую данную ситуацию с точки зрения административного права Российской Федерации.

На основе представленной информации и норм российского законодательства (по состоянию на начало 2026г.), в данной ситуации усматриваются признаки нескольких административных правонарушений, рассмотрим каждое из них в отдельности:

1. Действия водителя трамвая по маршруту №38 В.М. Доброго.

Водитель нарушил порядок посадки и высадки пассажиров, остановившись вне установленного остановочного пункта, с целью помощи 75-летнему пенсионеру Б.Р. Несчастному.

Квалификация: ст. 11.33 КоАП РФ "Нарушение порядка использования полосы движения..."

Суть нарушения: остановка трамвая для посадки или высадки пассажиров в неустановленном месте

Предусмотренная законом ответственность: наложение административного штрафа на водителя в размере 3000 рублей (в случае первого нарушения) и 5000 рублей (при повторном).

2. Действия несовершеннолетнего (15-летнего) пассажира трамвая К.С. безбилетова.

Подросток совершил безбилетный проезд, однако он не может быть привлечён к ответственности в данном случае.

Статус: К.С. Безбилетову 15 лет, административная ответственность по общему правилу в РФ наступает с 16 лет, согласно ст. 2.3. КоАП РФ

Последствия: контролёры имели право составить акт для последующей передачи информации в комиссию по делам несовершеннолетних или для взыскания штрафа с родителей, но не имели права высаживать его. Так, в Москве штраф за безбилетный проезд составляет 2000 рублей.

3. Действия контролёров В.П. Злобного и О.Р. всемогущего.

Контролёры совершили грубое нарушение, принудительно высадив несовершеннолетнего из транспорта.

Квалификация: ст. 11.33 КоАП РФ

Суть нарушения: принудительная высадка из автобуса, трамвая или троллейбуса несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет, следующего без сопровождения совершеннолетнего лица, не подтвердившего оплату проезда.

Предусмотренная законом ответственность: для должностных лиц (контролёров) - штраф в размере от 20000 до 30000 рублей. Стоит отметить, что закон запрещает высадку детей, не достигших возраста 16 лет, даже при неоплаченном проезде, так как это может создать угрозу их жизни и здоровью, особенно при низких температурах (что указано в задаче -25градусов)

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Исковые требования супругов Скворцовых удовлетворению не подлежат.

Во-первых, согласно законодательству РФ, а именно ФЗ "Об актах гражданского состояния" изменение даты рождения в актовой записи возможно только в случае исправления ошибки или неточности, допущенной органом ЗАГС при регистрации. В данном случае, дата 12 июня 2025 года является достоверной датой фактического рождения ребёнка и её изменение на 9 сентября 2025 года будет являться внесением заведомо ложных сведений.

Во-вторых действующее семейное законодательство (а именно, ст. 51 СК РФ) регулирует порядок записи родителей при суррогатном материнстве, но не предусматривает льготных правил изменения даты рождения ребёнка для сохранения тайны его происхождения.

Также, право на изменение даты рождения (не более чем на 3 месяца) предусмотрено законодательством исключительно для случаев усыновления (согласно ст. 135 СК РФ) с целью обеспечения тайны усыновления. Данная норма является специальной и не может применяться по аналогии к детям, рождённым в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий. К тому же, государственная регистрация актов гражданского состояния направлена на защиту прав ребёнка, в т.ч. его права на знание своей подлинной истории рождения (в случаях когда это предусмотрено законом) и должна отражать объективные факты.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

В представленной ситуации, состав суда сформирован неправильно, а действия судей Б, В и Г являются неправомерными, в случае, если они совершались без законных оснований для замены судьи.

Согласно нормам ГПК РФ действуют:

- принцип неизменности состава суда. Гражданское дело должно быть рассмотрено одним и тем же судьёй или составом суда. Замена судьи в процессе рассмотрения дела допускается только в строго определённых законом случаях (к примеру, болезнь, отпуск, отвод или прекращение полномочий)

- последствия замены судей. В случае замены судьи в процессе разбирательства, рассмотрение дела должно быть произведено с самого начала.

Рассмотрим правомерность действий судьи А:

Судья А правомочно приняла иск и возбудила производство (согласно ст. 133 ГПК)

Передача дела судьям Б, В и Г для совершения ими отдельных промежуточных действий (указание на подготовку, проведение подготовки, назначение заседания, его отложение) без официальной процедуры замены основного судьи (а именно, судьи А) не соответствует законодательству.

Также, поскольку судебное разбирательство должно быть непрерывным процессом под руководством одного судьи, подобная "чехарда" из четырёх судей на разных стадиях подготовки и заседания нарушает требования ст 157 ГПК РФ.

Судья А вынесла решение, однако до этого в процессе участвовали другие судьи, без возобновления рассмотрения дела с начала, что является существенным нарушением процессуального права и основанием для отмены решения.

Резюмируя, судьи Б, В и Г не имели права совершать указанные в данной ситуации действия, если судья А не была официально заменена в порядке, предусмотренном ст 14.1 ГПК РФ. Сформированный таким образом "состав" суда незаконен.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

1. Я согласна с данным высказыванием и ниже приведу аргументы для его доказательства.

Данное утверждение справедливо с точки зрения правового позитивизма, где право отождествляется с законом, установленным государством.

Общественные отношения первичны, они возникают и трансформируются стихийно под влиянием экономических, технологических, культурных и других факторов жизни общества. Право же - формализованная система норм. Для принятия закона требуется время на осознание проблемы, разработку проекта, обсуждение и прохождение всех стадий законодательного процесса. В этот период "жизнь" не останавливается и ухитится вперёд.

Автор высказывания утверждает, что право всегда отстаёт от "жизни" поскольку никогда не сможет поравняться с ней. Подобно тому, как Ахилес никогда не догонит и не перегонит черепаху в апории Зенона Элейского, право всегда будет отставать от реальной

жизни в виду бюрократизации и медленности реализации законодательных процессов.

Рассуждая на эту тему вспоминается основатель психологической теории права - Л.И. Петражицкий. Согласно его теории право, являясь переживанием императивно-атрибутивного характера, делится на "позитивное (санкционированное государством) и "интуитивное" (свободно изменяющееся, в соответствии с социокультурными сдвигами и находящееся в сознании людей). Позитивное право таким образом, как бы "застывает" в текстах нормативно-правовых актов, в то время как жизнь продолжает своё движение и ежедневно формирует новые представления о справедливости. Таким образом, конфликт между "мертвой буквой закона" и "живым" правосознанием обуславливает закономерное отставание права. Наглядным примером проявления подобного процесса отставания права является развитие законодательства в период Российского государства в середине XIXв. Так, к 1840-50-м годам экономическая неэффективность и моральное неприятие подневольного труда, в виде крепостного права стали очевидными. Однако правовая надстройка продолжала охранять личную зависимость крестьян вплоть до 1861г. Таким образом, "жизнь" в течение нескольких десятилетий требовала свободных рабочих рук, а право представляло собой барьер для дальнейшего развития, что в итоге привело к глубокому государственному кризису. В заключение хочется отметить, что право действительно обладает инертностью и в случае, если разрыв с реальностью становится слишком большим, его преодоление требует не только коррекции законов, но и масштабных реформ, а в худшем случае это может привести революциям и социальным кризисам.

2. Право "догоняет" жизнь в момент, когда социальный факт приобретает общеобязательную юридическую форму, через государственную волю.

Вспоминается теория Г.Ф. Шершеневича, утверждавшего, что право есть веление государства. Согласно его теории, пока государство не выразило свою волю в законе, социально значимый факт остаётся вне правового поля. Моментизация нормы или вынесения судебного решения на основе аналогии закона и есть точка "синхронизации"

К примеру, признание электронной подписи равнозначно

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия Михаила могут быть квалифицированы как совокупность преступлений в сфере компьютерной информации и посягательство на персональные данные.

Согласно ст. 272 УК РФ Михаил осуществил взлом служебного компьютера, что является противоправным доступом к охраняемой законом информации, повлекшим её копирование. С учётом того что он передал данные неизвестному лицу, его действия могут быть квалифицированы по более тяжким частям этой статьи (к примеру, ч.2 - из корыстной заинтересованности т.к. он получил материалы для учёбы в обмен)

Согласно ст. 273 УК РФ Михаил "разработал необходимые алгоритмы для взлома" Если эти алгоритмы предназначены для нейтрализации средств защиты информации, его действия попадают под ст 273. УК РФ

Также, согласно ст. 272.1 УК РФ, поскольку база данных вуза содержит сведения о студентах (Фино, контакты и др), их противоправная передача лицу образует состав этой статьи, введенной для усиления ответственности за утечки данных. Стоит отметить, что Михаил достиг возраста 18 лет и действовал с прямым умыслом.

2. Риск отчисления для Михаила в данной ситуации чрезвычайно высок, по следующим основаниям:

- нарушение устава и правил внутреннего распорядка
- уголовная ответственность, за совершенные Михаилом действия
- утрата доверия к Михаилу после совершения им этих действий

Деяния Михаила наносят ущерб общественной безопасности персональных данных студентов и репутации образовательного учреждения. Даже до внесения приговора суда ВУЗ может самостоятельно инициировать проведение процедуры отчисления в отношении Михаила за нарушение этических норм и правил дисциплины, предусмотренных локальными актами.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

С точки зрения теории права, клятва врача, присяга военнослужащего и присяга Президента РФ рассматриваются как юридически значимые акты, подтверждающие принятие лицом на себя специального правового статуса, сопряжённого с определёнными правами и налагающего определённых обязанностей и повышенной ответственности.

Подобные действия являются официальным, публичным волеизъявлением, служащим обязательным условием для реализации профессиональных и должностных полномочий.

Так, для президента РФ принесение присяги - момент вступления в должность, без этой процедуры лицо не считается легитимным главой государства, а текст присяги закрепляется в ст. 82 Конституции РФ.

Для военнослужащих принятие присяги - это правовой акт, после которого военнослужащий в полном объёме наделяется правами и обязанностями. Так, до принесения присяги военнослужащий не может назначаться на боевые посты, привлекаться к выполнению боевых задач или закрепляться за вооружением.

Для врачей же, клятва Гиппократа является этико-правовым актом, закреплённым в законодательстве ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в РФ". Она становится подтверждением готовности специалиста соблюдать профессиональный долг и медицинскую тайну.

Нарушение присяги или клятвы влечёт за собой конкретные правовые последствия, выходящие за рамки морального осуждения. Так, примером дисциплинарной ответственности становится то, что нарушение присяги зачастую становится основанием для увольнения со службы или лишения профессионального статуса (лишение звания врача)

Также может быть предусмотрена уголовная или административная ответственность, к примеру, для военнослужащих неисполнение обязанностей, закреплённых в присяге (к примеру, дезертирство) влечёт суровые санкции по УК РФ.

К тому же для должностных лиц, таких как президента или судей именно от присяги зависит вступление в должность и наделение определённым кругом полномочий.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта (ст. 263 УК РФ)

Учитывая гибель человека в данном случае, деяние попадает под ч.3 ст 263 УК РФ - нарушение правил безопасности движения эксплуатации железнодорожного транспорта лицом, в силу выполняемой работы или занимаемой должности обязанным соблюдать эти правила, если это деяние повлекло по неосторожности смерть двух или более лиц. Ставшие причиной "старые изношенные шпалы" указывают на ненадлежащее техническое состояние путей. Ответственность в таком случае несут лица, ответственные за осмотр, содержание и своевременный ремонт железнодорожного полотна.

2. Халатность (ст. 293 УК РФ)

Если будет установлено, что крушение произошло из-за неисполнения должностным лицом своих обязанностей, вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, деяния могут быть квалифицированы по данной статье. В данном случае - халатность, повлекшая по неосторожности смерть двух и более лиц. Должностные лица, ведомства, отвечающего за эксплуатацию данного участка дороги, были обязаны контролировать износ шпал и не допускать движения поездов (в особенности тяжёлых составов) при критическом и ненадлежащем состоянии путей.

3. Выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ)

Если эксплуатация путей в таком состоянии осуществлялась в рамках оказания транспортных услуг населению, может рассматриваться ч.3 ст. 238 УК РФ - оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Стоит также отметить, что в описании упоминаются слухи о травмах императора, которые отдаленно повлияли на его смерть в 1894г. С юридической точки зрения, для привлечения к ответственности за смерть человека необходимо установить прямую причинно следственную связь между травмой и наступившим летальным исходом, что спустя 6 лет сделать крайне трудно, поэтому обвинение скорее всего не было бы предъявлено.